

InvestChile Executive Summary

Title of study: Sustainable Development Report 2020: The Sustainable Development Goals and Covid-19

Published by: Cambridge University Press

Context

The 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals (SDGs), adopted by the United Nations General Assembly in September 2015, were conceived as an ambitious universal agenda to foster the transition of countries and the international community towards inclusive and sustainable development strategies.

According to the SDG website, these goals are the blueprint to achieve a more sustainable future for all. They are inter-related and address the global challenges we face, including poverty, inequality, climate change, environmental degradation, peace and justice. In light of this, it is important we achieve each of these goals by 2030.¹

The Sustainable Development Report 2020, published by Cambridge University Press, assesses the gaps that countries face for compliance with the SDGs. However, the Report specifies that it is not an official UN evaluation.

The SDGs are:

1. No poverty
2. Zero hunger
3. Good health and well-being
4. Quality education
5. Gender equality
6. Clean water and sanitation
7. Affordable and clean energy

¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

8. Decent work and economic growth
9. Industry, innovation and infrastructure
10. Reduced inequality
11. Sustainable cities and communities
12. Responsible consumption and production
13. Climate action
14. Life below water
15. Life on land
16. Peace, justice and strong institutions
17. Partnerships for the goals

General evaluation

The SDG Index tracks countries' performance on the 17 SDGs, giving equal weight to all the goals and scoring a country's position between the worst (0) and the best or target (100) outcome. It is based on 85 global indicators, plus an additional 30 indicators for OECD countries (including Chile). The Index is led by Sweden, Denmark and Finland.

Many high-income countries have not made significant progress on the protection of biodiversity, particularly in relation to SDG 14 (Life below water).

Since 2015, the world has seen the most rapid progress towards SDG 1 (No poverty), SDG 9 (Industry, innovation and infrastructure) and SDG 11 (Sustainable cities and communities).² However, Covid-19 threatens to increase extreme poverty in many countries.

² Report, page 29.

SDGs and Covid-19

Beyond the most direct impacts on poverty (SDG 1), food security (SDG 2), health (SDG 3), the economy (SDG 8), and multilateralism (SDG 17), Covid-19 has numerous other SDG impacts that are less widely discussed.

Vulnerable groups are disproportionately affected:

- homeless people
- low-skilled workers
- refugees.

Covid-19 also hampers achievement of the goals of reduced inequality (SDG 10) and gender equality (SDG 5). In addition, the mortality rate of Covid-19 is higher among men than women.

The crisis also affects the functioning of the political system and the rule of law (SDG 16). Some governments have introduced exceptional measures that increase their powers, allow them to rule by decree and limit freedom of speech. The consequences of Covid-19 are also exacerbated in fragile states, including countries that face conflicts.

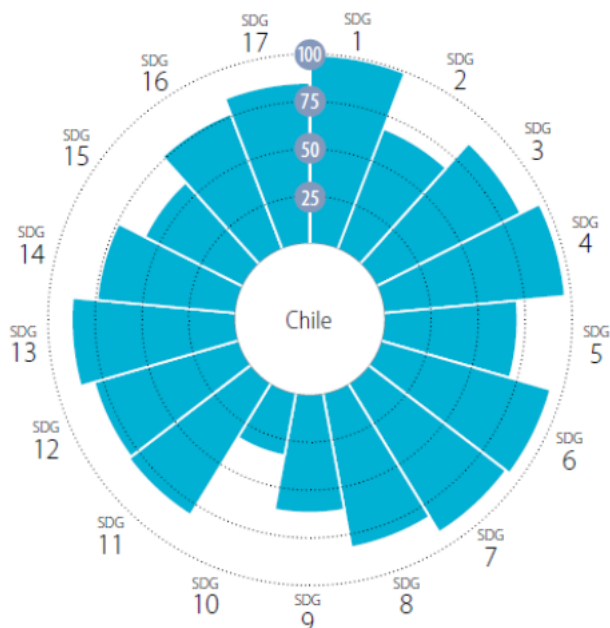
At the same time, the crisis has brought some environmental benefits as regards sustainability, such as the reduction of CO₂ emissions, industrial activity, energy consumption and the transportation of goods and people, with the resulting carbon footprint.

On the other hand, there are some risks for the environment because the pandemic can have a negative impact on the enforcement of environmental laws as industrial lobbies put pressure on public authorities to loosen restrictions or postpone the adoption of new measures.

Evaluation of Chile

Chile ranks 28th out of the 166 countries in the Index. It takes first place in Latin America, followed by Costa Rica (35th) and Uruguay (45th). However, in the statistics by group of countries, Chile is included in the OECD.

As shown in the figure below, Chile scores very well on poverty reduction, quality education, clean water and sanitation, affordable and clean energy and climate action.



The Report assesses both the level and trend of all the SDGs. Chile obtains the best “on track or maintaining SDG achievement” classification for two goals: SDG 6 (Clean water and sanitation) and SDG 17 (Partnerships for the goals). However, it is classified in the lowest “decreasing” category on SDG 15 (Life on land). It is important to note that SDG 15 has a similar expectation for all Latin American countries.

Latin America and the Caribbean

Latin American and Caribbean countries perform best on SDG 1 (No poverty) and SDG 7 (Affordable and clean energy). They have also been experiencing progress on SDG 6 (Clean water and sanitation) and SDG 8 (Decent work and economic growth). However, compared to other parts of the world, greater efforts are needed to reduce income and wealth inequalities. This is reflected in the poor performance of all countries in the region on SDG 10 (Reduced inequality).

Improving access to key services and their quality would help strengthen performance on SDG 3 (Good health and well-being) and SDG 4 (Quality education).

In most countries in the region, a high homicide rate is associated with a low share of people who feel safe walking alone at night. Combined with high and often stagnating (or even increasing) perceptions of corruption, this explains poor performance and trends on SDG 16 (Peace, justice and strong institutions). Finally, as in other parts of the world, economic growth has not been decoupled from negative environmental impacts as is evident in large achievement gaps on SDGs 12 through to 15 (Responsible consumption and production; Climate action; Life below water; Life on land).

Secondary international effects (international spillover)

Strategies to achieve the SDGs need to be implemented domestically without generating negative impacts on other countries (“spillovers”). Greta Thunberg, for example, has accused rich countries of “creative carbon accounting” by counting only “production-based” emissions and leaving out those arising from trade.

Since 2017, the Sustainable Development Report has presented the best available data on countries’ spillovers, consolidating them into a Spillover Index and grouping them into three categories:

- Environmental spillovers related to the use of natural resources and pollution;
- Spillovers related to the economy, finance and governance, including international development finance, unfair tax competition, banking secrecy and international labor standards;
- Security spillovers, including negative externalities such as the trade in arms, particularly small arms, and organized international crime.

High-income countries generate large spillovers that are not reflected in national statistics. The challenge is to move from case studies to national metrics that take into account, for example, the effects of transporting products.

Policy and monitoring frameworks for the SDGs

This section of the Report assesses policy efforts to implement the SDGs, presenting new expert and public opinion survey data to gauge political leadership in support of the SDGs at the country level. As in other sections, the data does not account for the impact of Covid-19 in most countries.

The results confirm that the SDGs have quickly become a widely used framework for many national statistical institutes and other data providers. However, further efforts are needed to address persistent data gaps and time lags in relation to the SDG indicators.

Conclusion

The Sustainable Development Report 2020 describes each country's progress towards achievement of the SDGs and indicates areas requiring faster progress. A country's overall SDG Index score and its scores on individual SDGs can be interpreted as a percentage of optimal performance. The difference between the score and 100 is, therefore, the distance, in percentage points, that needs to be overcome to reach optimum performance. The same basket of indicators is used for all countries so as to generate comparable scores and rankings.

In the case of Chile, it is necessary to analyze the 114 indicators, grouped into the 17 SDGs, in order to assess the country's position and its chances of meeting the goals by 2030 and to draw up a concrete agenda of improvements. However, Chile not only leads Latin America, but also has good scores on a number of SDGs, such as the reduction of poverty, quality education, clean water and sanitation, affordable and clean energy and climate action.

Resumen Ejecutivo InvestChile

Título del Estudio: Reporte de Desarrollo Sostenible 2020: Metas de Desarrollo Sostenible ODS y Covid-19

Autor: Cambridge University Press

Contexto

La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible- ODS (SDG por sus siglas en inglés), adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015, fueron concebidos como una agenda ambiciosa y universal que trata de impulsar el tránsito de los países y de la Comunidad Internacional hacia estrategias de desarrollo incluyentes y sostenibles.

De acuerdo con la declaración en su página web, los SDGs son el plan maestro para conseguir un futuro sostenible para todos. Se interrelacionan entre sí e incorporan los desafíos globales a los que nos enfrentamos día a día, como la pobreza, la desigualdad, el clima, la degradación ambiental, la prosperidad, la paz y la justicia. Considerando esto, es importante que logremos cumplir con cada uno de estos objetivos para el año 2030³.

³ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

El reporte de Desarrollo Sustentable 2020, editado por Cambridge University Press, evalúa qué distancia separa a los países respecto del cumplimiento de las Metas de Desarrollo Sostenible. Cabe mencionar que, el reporte aclara que no es una evaluación oficial de las Naciones Unidas.

Los SDGs son los siguientes:

1. Fin a la pobreza
2. Hambre cero
3. Salud y Bienestar
4. Educación de calidad
5. Igualdad de Género
6. Agua limpia y saneamiento
7. Energía asequible y no contaminante
8. Trabajo decente y crecimiento económico
9. Industria, innovación e infraestructuras
10. Reducción de las desigualdades
11. Ciudades y Comunidades sostenibles
12. Producción y consumo responsables
13. Acción por el clima
14. Vida submarina
15. Vida de ecosistemas terrestres
16. Paz, justicia e instituciones sólidas
17. Alianzas para lograr los objetivos

Evaluación general

El índice 2020 contempla una evaluación de los 17 ODS, en la que todos tienen el mismo peso. Se evalúa desde lo mínimo (cero) hasta lo máximo u objetivo logrado. La brecha se marca por la distancia a 100. Se realiza en base a 85 indicadores globales, considerando más 30 para los países de OECD (Chile posee esos 30 indicadores). Los que mejor logran estos objetivos son tres países nórdicos: Suecia, Dinamarca y Finlandia.

Los países de altos ingresos no han logrado grandes progresos en la protección de la biodiversidad, particularmente en lo que se refiere al ODS 14 (Vida Submarina).

Desde 2015 el mundo ha visto progresos en ODS 1 (Fin a la pobreza), ODS 9 (Industria, Innovación e Infraestructura) y ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sustentables)⁴. Sin embargo, el Covid-19 amenaza con mantener la extrema pobreza en varios países.

ODS y Covid-19

Más allá del impacto sobre la pobreza (ODS 1), seguridad alimentaria (ODS 2), salud (ODS 3), economía (ODS 8) y multilateralismo (ODS 17), el covid-19 tiene numerosos efectos sobre otros ODS que son menos visibles.

Los grupos vulnerables que son desproporcionalmente afectados:

- Personas sin casa
- Trabajadores de baja capacitación
- Refugiados

Asimismo, entorpece los objetivos de reducción de inequidades (ODS 10) y la igualdad de género (ODS 5). Por otra parte, se ve que los hombres son los más afectados dada su tasa de mortalidad ante el covid-19.

La crisis también afecta al funcionamiento del sistema político y la fuerza de la ley (ODS 16). Algunos países han introducido medidas excepcionales que aumentan su poder, lo que les permite gobernar por decreto y limitar la libertad de expresión. Sumado a esto, la crisis ha exacerbado las consecuencias del covid-19 en los estados débiles, incluso en los cuales enfrentan conflictos.

Por una parte, el Covid-19 ha traído algunos efectos beneficiosos desde el punto de vista de la sustentabilidad, como por ejemplo, la reducción de las emisiones de CO₂, de la actividad industrial, del consumo de energía y del transporte de materiales y personas, con toda la huella de carbono que estas acciones involucran.

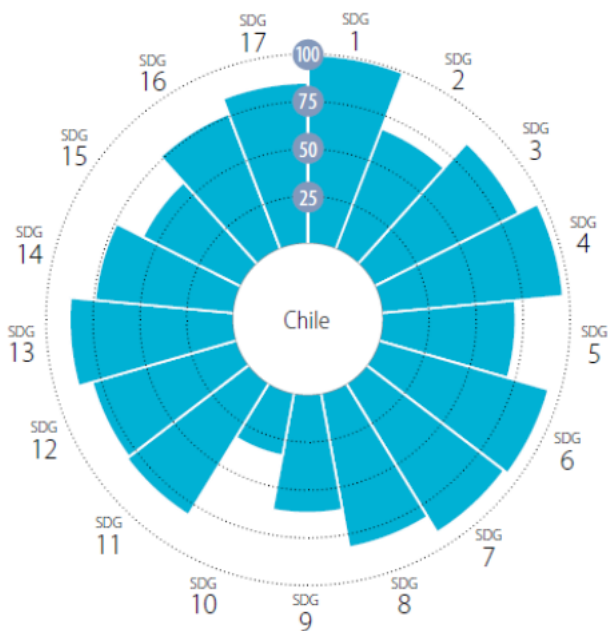
Por otra parte, se producen algunos riesgos para el entorno, ya que la pandemia puede traer efectos negativos sobre la fuerza para aplicar las leyes ambientales, en el sentido que surgen lobbies presionando a las autoridades para rebajar restricciones o para posponer medidas destinadas a proteger el medio ambiente.

⁴ Reporte Pág. 25

Evaluación de Chile.

Chile se posiciona en el lugar 28 dentro de 166 países en el ranking ODS, ubicándolo como el mejor país de América Latina, seguido de Costa Rica (35) y Uruguay (45). Sin embargo, en las estadísticas por grupo de países, se incluye a Chile dentro de la OECD.

Tal como se muestra en el siguiente gráfico, Chile obtiene muy buena puntuación en los tópicos de reducción de la pobreza, educación de calidad, agua limpia y saneamiento, energía limpia y asequible y la acción por el clima.



Igualmente, el reporte evalúa los niveles y tendencias de todas las ODS. Chile obtiene la mejor clasificada como ‘En camino o manteniendo objetivo logrado’ en dos tópicos: ODS 6 - Agua limpia y saneamiento y ODS 17 - Alianza para lograr las metas. Sin embargo, obtiene la peor tendencia “Decrecimiento” en el SDG 15- Vida y Ecosistema terrestre. Cabe destacar que, el ODS 15 tiene una expectativa similar para los países de América Latina.

América Latina y el Caribe

Los países de América Latina y el Caribe tienen su mejor desempeño en SDG 1 (No Pobreza) y ODS 7 (Energía Asequible y Limpia). De igual modo, han estado experimentando progresos en ODS 6 (Agua Limpia y Saneamiento) y ODS 8 (Trabajo Decente y crecimiento económico). Sin embargo, en comparación con otras partes del mundo, se necesitan mayores esfuerzos para reducir desigualdades en los ingresos y en la riqueza, lo que es incrementado por el bajo desempeño de todos los países de la región en el ODS 10 (Reducción de Desigualdades).

A su vez, mejorando el acceso y la calidad de los servicios claves podrían ayudar a fortalecer la performance en ODS 3 (Buena Salud y Bienestar) y ODS 4 (Calidad de la Educación).

En la mayoría de los países de la región, una alta tasa de homicidios está asociada con un bajo porcentaje de personas que se sienten seguras al caminar solas por la noche. Esto, combinado con las altas percepciones de la corrupción, explican los malos resultados y las tendencias del ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Fuertes). Por último, en relación a otras partes del mundo, el crecimiento económico no se ha disociado del impacto ambiental negativo, que es evidente en las grandes brechas existentes en el logro de los ODS 12 a 15 (consumo y producción responsable; acción climática; vida submarina y vida en la tierra).

Efectos secundarios internacionales (International Spillover)

Las estrategias para alcanzar los ODS necesitan ser implementadas internamente sin generar impactos negativos en otros países. Greta Thunberg, por ejemplo, ha acusado a los países ricos de tener una “contabilidad creativa de carbono”, registrando solo las emisiones “basadas en la producción” dejando de lado las “basadas en el consumo”.

Desde 2017 el Reporte de Desarrollo Sustentable ha presentado los mejores datos disponibles respecto a los efectos secundarios, consolidándolos en un Índice (distinto al ODS) y agrupándolos en tres categorías:

- Efectos sobre el medio ambiente relacionados con el uso de recursos naturales y polución
- Efectos relacionados con la economía, finanzas y gobierno, que cubre el desarrollo financiero internacional, competencia desleal en materia impositiva, el uso del secreto bancario y estándares de trabajo internacional.
- Efectos sobre la seguridad que incluye externalidades negativas, tales como comercio de armas, particularmente pequeños armamentos y crimen organizado internacional.

Los países de altos niveles de ingresos generan elevados efectos negativos en otros, que las estadísticas nacionales no consideran. El desafío es pasar desde los casos de estudio a una métrica nacional que considere, por ejemplo, los impactos del traslado de los productos.

Política y monitoreo: un marco para los ODS

En esta última sección se evalúan los esfuerzos de política para aplicar los ODS, presentando nuevos datos de encuestas a expertos y a la opinión pública para medir liderazgo político en apoyo de los ODS a nivel país. Cabe destacar que, al igual que en secciones anteriores, los datos no dan cuenta del impacto del Covid-19 en la mayoría de los países.

Los resultados confirman que los ODS se han convertido rápidamente en un marco ampliamente utilizado para muchos institutos nacionales de estadística y otros proveedores de datos. No obstante, es necesario seguir esforzándose por subsanar las persistentes lagunas de datos y los desfases de tiempo de estos en relación con los indicadores del SDGs.

Conclusión

Este reporte describe el progreso de cada país hacia el logro de los ODS e indica áreas que requieren un progreso más rápido. El puntaje del Índice de ODS general de un país y sus puntajes en los ODS individuales pueden ser interpretados como un porcentaje de rendimiento óptimo.

La diferencia entre el puntaje alcanzado por los países en cada SDG y el valor de 100 es, por lo tanto, la distancia en puntos porcentuales, que deben ser superados para alcanzar un rendimiento óptimo con valor de 100. Se utiliza la misma canasta de indicadores para todos los países para generar puntuaciones y clasificaciones comparables.

En el caso de Chile, es necesario hacer un análisis de los 114 indicadores, agrupados en los 17 ODS, para evaluar la posición real del país y las posibilidades de cumplir con las directrices hacia el año 2030.

Aun cuando es necesario mirar en detalle los 114 indicadores agrupados en los 17 ODS para accionar una agenda concreta hacia las mejoras en dichas materias, Chile no solo se posiciona como el mejor país de América Latina, a lo que se suma una muy buena puntuación en variados tópicos señalados previamente, como es el caso de reducción de la pobreza, educación de calidad, agua limpia y saneamiento, energía limpia y asequible y la acción por el clima, entre otros.